

गुरुवार, 27 सिंतेबर, 2018: आश्वन कृष्ण 2 वि. 2075

प्रार्थना ईश्वर से साक्षात्कार करने वाली कड़ी है

आधार को मिली बुनियाद

आधार की वैधता पर सुप्रीम कोर्ट की मुहर केवल मोदी सरकार के लिए ही नहीं, उन सभी लोगों के लिए गहरा की एक बड़ी खबर है जो साकरी सेवाओं एवं अनुदान में पारदर्शन के हाथी थे और यह देख रहे थे कि इसका प्रयोग किस तरह अनिवार्यताओं को गोकर्ने में सहायक बन रहा है। आधार पर सुप्रीम कोर्ट का फैसला इसलिए कहीं अधिक नीर-क्षीर भरा और सुनित है कि एक और जहां उसने इस विशिष्ट पहचान पर के जरिये निजता का हनन होने के अंदरों को नियन्दार बताया वहीं पहचान पर के जरिये निजता का हनन होने के अंदरों को नियन्दार बताया वहीं पहचान पर के जरिये निजता की बढ़ियां भी की दिया जो आधार के अनावश्यक इस्तेमाल की बढ़ावा दे रहे थे। निःसंदेह इसका औचित्य समझाना कठिन हो रहा था कि आखिर स्कूलों में तालिकाएं और परीक्षाओं अदि में आधार को अनिवार्य क्यों बनाया जा रहा है? इसी तरह निजी कंपनियों को आधार के अंकें एकत्र करने की अनुमति देने की भी जरूरत समझ नहीं आ रही थी। सुप्रीम कोर्ट ने निजी कंपनियों को आधार का इस्तेमाल करने वाले कानूनी प्रावधान को रट करने के साथ ही आधार के विरोध में उतरे लोगों की ऐसी दलिलों को खारिज कर बिल्कुल सही किया कि यह परचान पत्र लोगों की जासूसी का जरिया बन रहा है। दुर्भाग्य से इस तरह की दलीलें उस कंग्रेस के नेता भी दे रहे थे जिनको पहले से आधार अस्तित्व में आया। यह अपनी तरह का विशिष्ट और विचित्र मापदण्ड है कि जिस दल ने आधार को लापू किया वहीं अनिवार्यता के वायाख द्वारा खिलाफ खड़ा हो गया। ऐसा करते हुए उसने यह देखना भी जरूरी नहीं समझा कि आधार के जनक कहे जाने वाले नीलेकणिं बता कह रहे हैं? यह अच्छा हुआ कि सुप्रीम कोर्ट ने आधार को वैध बताने के साथ ही उसमें संवैधानिक विधेयक को तौर पर पेस और पारित किए जाने को सही करार दिया।

यह हास्यास्पद है कि आधार के अलोचक और निंदक सुप्रीम कोर्ट के फैसले को सरकार के लिए झटका बताकर खुश हो रहे हैं। सप्ट है कि वे यह देखने को तौर पर नहीं कहते कि सुप्रीम कोर्ट ने आधार को सही ठहराते हुए केवल उसके अनावश्यक इस्तेमाल को खारिज किया है। शायद वे इस तरह से भी अनिवार्य रहना चाहते हैं कि सुप्रीम कोर्ट ने आधार करिंद्र दाखिल करने के साथ ही पैन कार्ड को आधार से जोड़े की व्यवस्था को हारी झड़ी दिखाया है। यह सही है कि सुप्रीम कोर्ट ने बैक खानों को आधार से जोड़े की सफारा की दीपील नहीं मानी, लेकिन इसकी अनदेखी नहीं की जा सकती कि उसने यह नहीं कहा कि बैक खानाधारकों से पैन कार्ड की मांग नहीं कर सकती। यह भी उल्लेखनीय है कि सुप्रीम कोर्ट ने आधार को जाहिन में संवैधानिक बताने के साथ ही गर्गों की ताकत कर और यह भी स्पष्ट किया कि सब्सिडी देने वाली एवं जन कल्याणकारी योजनाओं में आधार लागू होगा। हालांकि पांच सदस्यीय पीठ के एक जज ने आधार पर अपनी असहमति जताई, लेकिन उसका अकादमिक महत्व ही अधिक है। सबसे महत्वपूर्ण तो यह है कि सुप्रीम कोर्ट ने आधार की बुनियाद को और मजबूत किया।

अनुकरणीय पहल

पीलीभीत की न्यायिक परिस्ट्रेट अलका पांडे ने अपना प्रखर जिला महिला अस्पताल में करवाकर आम-ओ-खास लोगों के समझ ऐसी नजर पेश की है जिसके लिए उनकी न सिर्फ सराना की जानी चाहिए। बल्कि इस दंपती को अनुमति भी किया जाना चाहिए। उनके पाते भी अच्छे नियम हैं। जाहिर है कि वह प्रसव किसी भी अच्छे नियम होम में करवा सकती थीं, पर उन्होंने सरकारी अस्पताल पर भरोसा किया। उनका फैसला उन तमाम सरकारी अधिकारियों के लिए उदाहरण है जो खुद सरकारी व्यवस्था का अंग होने के बावजूद अपने परिवार की चिकित्सा के लिए निजी नियम होम और राजनीति

हवाये की व्यवस्था के लिए निजी विद्यालयों को तरजीह देते हैं। यदि वे अधिकारी भी अलका पांडे की तरह सरकारी व्यवस्था पर भरोसा करें तो इन संस्थानों की कार्यप्रणाली बेहतर होगी, इन पर आम अदमी का भरोसा बढ़ेगा और कर्मचारियों का मनोबल भी बढ़ेगा। सरकारी अस्पतालों और विद्यालयों में निजी क्षेत्र के मुकाबले बेशक शासन-संसाधन समिति है, लेकिन वहां सेवारत डॉकर्टों, कर्मचारियों और शिक्षकों की काविलियत एवं बित्ती पर अंगूठी नहीं उठाई जा सकती।

सरकारी अधिकारियों को अपने परिवार के लिए निजी

परिवार की शिक्षा के लिए निजी विद्यालयों को तरजीह देते हैं। यदि वे अधिकारी भी अलका पांडे की तरह सरकारी व्यवस्था के प्रति जाने-अनजाने संदेह जाताते हैं, जिसका वह खुद हिस्सा है। यह तय है कि सरकारी अधिकारी और अन्य प्रभावशाली लोग सरकारी सेवाओं पर भरोसा करना सुरक्ष के दो तो इन सेवाओं के स्तर और जीवादेही में स्वतः सुधार आने लगेगा। राज्य सरकार की भी जिम्मेदारी है कि चिकित्सा और शिक्षा की काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए। उनके पाते के वायाख द्वारा खिलाफ खड़ा हो गया। ऐसे कर्मचारी और शिक्षकों को काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए।

सरकारी अधिकारियों को अपने परिवार के लिए निजी

परिवार की शिक्षा के लिए निजी विद्यालयों को तरजीह देते हैं। यदि वे अधिकारी भी अलका पांडे की तरह सरकारी व्यवस्था के प्रति जाने-अनजाने संदेह जाताते हैं, जिसका वह खुद हिस्सा है। यह तय है कि सरकारी अधिकारी और अन्य प्रभावशाली लोग सरकारी सेवाओं पर भरोसा करना सुरक्ष के दो तो इन सेवाओं के स्तर और जीवादेही में स्वतः सुधार आने लगेगा। राज्य सरकार की भी जिम्मेदारी है कि चिकित्सा और शिक्षा की काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए। उनके पाते के वायाख द्वारा खिलाफ खड़ा हो गया। ऐसे कर्मचारी और शिक्षकों को काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए।

सरकारी अधिकारियों को अपने परिवार के लिए निजी

परिवार की शिक्षा के लिए निजी विद्यालयों को तरजीह देते हैं। यदि वे अधिकारी भी अलका पांडे की तरह सरकारी व्यवस्था के प्रति जाने-अनजाने संदेह जाताते हैं, जिसका वह खुद हिस्सा है। यह तय है कि सरकारी अधिकारी और अन्य प्रभावशाली लोग सरकारी सेवाओं पर भरोसा करना सुरक्ष के दो तो इन सेवाओं के स्तर और जीवादेही में स्वतः सुधार आने लगेगा। राज्य सरकार की भी जिम्मेदारी है कि चिकित्सा और शिक्षा की काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए। उनके पाते के वायाख द्वारा खिलाफ खड़ा हो गया। ऐसे कर्मचारी और शिक्षकों को काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए।

सरकारी अधिकारियों को अपने परिवार के लिए निजी

परिवार की शिक्षा के लिए निजी विद्यालयों को तरजीह देते हैं। यदि वे अधिकारी भी अलका पांडे की तरह सरकारी व्यवस्था के प्रति जाने-अनजाने संदेह जाताते हैं, जिसका वह खुद हिस्सा है। यह तय है कि सरकारी अधिकारी और अन्य प्रभावशाली लोग सरकारी सेवाओं पर भरोसा करना सुरक्ष के दो तो इन सेवाओं के स्तर और जीवादेही में स्वतः सुधार आने लगेगा। राज्य सरकार की भी जिम्मेदारी है कि चिकित्सा और शिक्षा की काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए। उनके पाते के वायाख द्वारा खिलाफ खड़ा हो गया। ऐसे कर्मचारी और शिक्षकों को काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए।

सरकारी अधिकारियों को अपने परिवार के लिए निजी

परिवार की शिक्षा के लिए निजी विद्यालयों को तरजीह देते हैं। यदि वे अधिकारी भी अलका पांडे की तरह सरकारी व्यवस्था के प्रति जाने-अनजाने संदेह जाताते हैं, जिसका वह खुद हिस्सा है। यह तय है कि सरकारी अधिकारी और अन्य प्रभावशाली लोग सरकारी सेवाओं पर भरोसा करना सुरक्ष के दो तो इन सेवाओं के स्तर और जीवादेही में स्वतः सुधार आने लगेगा। राज्य सरकार की भी जिम्मेदारी है कि चिकित्सा और शिक्षा की काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए। उनके पाते के वायाख द्वारा खिलाफ खड़ा हो गया। ऐसे कर्मचारी और शिक्षकों को काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए।

सरकारी अधिकारियों को अपने परिवार के लिए निजी

परिवार की शिक्षा के लिए निजी विद्यालयों को तरजीह देते हैं। यदि वे अधिकारी भी अलका पांडे की तरह सरकारी व्यवस्था के प्रति जाने-अनजाने संदेह जाताते हैं, जिसका वह खुद हिस्सा है। यह तय है कि सरकारी अधिकारी और अन्य प्रभावशाली लोग सरकारी सेवाओं पर भरोसा करना सुरक्ष के दो तो इन सेवाओं के स्तर और जीवादेही में स्वतः सुधार आने लगेगा। राज्य सरकार की भी जिम्मेदारी है कि चिकित्सा और शिक्षा की काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए। उनके पाते के वायाख द्वारा खिलाफ खड़ा हो गया। ऐसे कर्मचारी और शिक्षकों को काविलियत एवं बच्चों की शिक्षा के स्तर विशेष विद्यालयों में नियमित होना चाहिए।

सरकारी अधिकारियों को अपने परिवार के लिए निजी

परिवार की शिक्षा के लिए निजी विद्यालयों को तरजीह देते हैं। यदि वे अधिकारी भी अलका पांडे की तरह सरकारी व्यवस